

УДК 316.3 ББК 60.5

Гутова Светлана Георгиевна –
канд. филос. наук, доцент,
Нижевартовский государственный
университет, г. Нижневартовск
svetguts.07@mail.ru

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ПРОЦЕССЫ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ

Ключевые слова: социокультурные процессы, молодежная культура, культурная среда, поликультурность

Актуальность исследования современных социокультурных процессов в молодежной среде обусловлена сразу несколькими факторами. Во-первых, молодёжь в настоящее время является одним из главных созидательных элементов новейших форм культуротворчества и научного прогресса в целом. Во-вторых, она создает новые ценности и мировоззренческие установки, соответствующие требованиям информационного общества. В третьих, молодое поколение занимает активную позицию в плане создания новых видов деятельности. Таким образом, в условиях преобразования современного общества требуется осмысление генезиса, динамики и причин изменений культурной среды в которой молодежь сегодня реализуется и которую она заново воспроизводит.

В результате выявления и описания специфики социокультурных процессов в молодежной среде возникает ряд вопросов, требующих системного анализа. Например, к таким вопросам можно отнести следующие:

1. Эффективность существующих в современном российском обществе способов решения проблем, возникающих в результате ускоряющейся динамики социокультурных процессов.
2. Необходимость выявления основных тенденций в социально-культурном развитии молодежи, с учетом неоднородного становления различных регионов.
3. Определение ключевых факторов, влияющих на развитие социокультурных процессов в молодежной среде.
4. Объективный анализ культурных преобразований в современном российском обществе, затрагивающих разные слои населения (учитывая заметную поляризацию в социальном и экономическом плане).

Очевидно, что это далеко не все вопросы, позволяющие исследовать более полно тему социокультурного развития молодежи, поскольку большая часть из них требует конкретных социологических исследований в этой области.

Современное поликультурное пространство характеризуется спецификой в плане этнокультурной и возрастной структуры населения, миграционной динамики и механизмов функционирования социокультурного пространства. При этом необходимо подчеркнуть, что именно молодежь сегодня определяет высокий уровень мобильности и общую динамику социокультурных процессов. Молодое поколение в основном воспринимает поликультурную среду как естественную. Однако не стоит забывать при этом что в целом: «Состояние культурной среды современного российского общества сегодня крайне противоречиво» [9, с. 83]. Так например, очевидна сложившаяся на сегодняшний день неравномерная динамика культурных процессов в различных регионах нашей страны. Наряду с типичными для современной России социокультурными процессами на региональном уровне выделяются специфические, характерные для того или иного региона (например, ярко выраженная маргинализация молодежной культуры). Такая тенденция только усложняет решение основных проблем в области культуры.

В современном обществе достаточно интенсивно идет процесс не столько расслоения по социальным и культурным признакам, сколько размывание границ внутри прежде относительно самостоятельных культурных образований. Попытка объективного анализа социокультурных процессов в молодежной среде представляет собой довольно сложную задачу и в плане содержательного анализа и в плане выбора методологии исследования. Однако такого рода исследования позволяют выявить определенные закономерности в динамике социокультурных процессов происходящих в культурном пространстве молодежи, при этом акцентируя внимание на самых значимых факторах.

В современном обществе отсутствует конфликт между поколениями в традиционном его понимании, поскольку очевидна постепенная замена (подмена) ценностей старшего поколения ценностями отвечающими новым запросам общества. Такая смена ценностной ориентации связана с тем что: «Культурное развитие, культурные запросы молодежи не всегда соответствуют как предложению со стороны традиционных институтов культуры, так и общественным представлениям о подлинных культурных ценностях» [5, с. 84].

Взаимосвязь повседневности и виртуальных миров, традиционной культуры и современного информационного пространства, классических образцов искусства и продуктов массовой культуры, современных технологий и все более разрастающейся «квазинауки» — все это говорит о том, что в настоящее время культурные преобразования не только отражают специфику меняющегося мира, но и сами являются мощным катализатором этих преобразований. Доминирующая в сознании молодежи «Культура инновационного мышления связывает прошлое и будущее в настоящем, «конвертирует» традиции (потребности) в инновации (интересы). [2, с. 305]. Молодежь особенно чутко реагирует на происходящие перемены в социокультурном пространстве, являясь одновременно катализатором их

развития. Для молодого поколения особенно важны те изменения, которые происходят в сфере информационных технологий и в области новейших коммуникаций.

Моль особенно подчеркивал важность для социокультурной динамики именно этих факторов: «Общество в целом обладает определенной социальной культурой, которая воплощена в «сети знаний», тем или иным способом формируемой из множества производимых обществом материалов культуры. Совокупность этих материалов, которые можно было бы собрать в некоторой «универсальной библиотеке», можно условно назвать «памятью мира» [6, с. 55-56]. Однако Моль подчеркивал, что в реальности события и массовая коммуникация объединяются и создают факты культуры [6, с. 56]. Для молодого поколения постепенно эти факты становятся единственной реальностью, вытесняя все остальные как менее существенные. Это в свою очередь подготавливает почву для перехода в виртуальный мир, где сознание современного индивида чувствует себя вполне комфортно. При этом надо отметить, что: «...культурная динамика связана не только с рождением нового, развитие культуры немыслимо без отбора культурного наследия» [1, с. 86]. Основные характеристики современной культуры стремительно удаляются от традиционной и этот отрыв особенно заметен на примере трансляции культуры между поколениями. Поэтому исследование социокультурных процессов в молодежной среде не может проводиться в узко обозначенных границах, вне его ориентированности на целостный и системный анализ. Сегодня ученые рассматривают «Социокультурную целостность как имманентную черту социальной реальности» [7, с. 71]. Подобные исследования могут быть осуществлены только при условии проведения междисциплинарных исследований на стыке социологии, философии, культурологии и других общественных наук.

Во многом сам процесс исследования социокультурных трансформаций определяется используемой методологией, которая в свою очередь задает специфику понимания основных социальных связей, а также внешних и внутренних факторов определяющих социальную и культурную динамику общества в целом, а также позволяет осуществлять познание основных процессов и явлений не только в их развитии, динамике, но и самое главное в их целостности [3, с. 127-131]. Именно социокультурный подход применяемый для изучения молодежи, дает возможность прийти к пониманию единства социального и культурного, определяющего основные параметры человеческой деятельности. Для изучения молодежи важно, что: «Социокультурный подход применим к исследованию динамики не только макросоциальных объектов и явлений (человечество, локальные цивилизации, глобализация), но и иных, более конкретных объектов: этносов, территориальных общностей, отдельных сфер или подсистем общественной жизни человечества» [7, с. 72].

Социокультурный анализ позволяет выявить ряд скрытых факторов, влияющих на изменения в культурной среде молодежи. Обозначим наиболее значимые из них, существенно влияющие на процессы трансформации молодежной культуры: во-первых, в качестве основного фактора можно обозначить процессы глобализации, активно меняющие коммуникационное и особенно образовательное пространство в котором преимущественно живет и формируется современная молодежь; во-вторых, к такого рода фактором можно отнести маргинализацию молодого поколения, ведущую непосредственно к негативным социальным и культурным трансформациям; следующим фактором можно считать возникновение новых, более приоритетных культурных ценностей, идеалов, потребностей, формирующихся и закрепляющихся в культурной среде молодежи благодаря интегративным процессам взаимодействия различных культур.

Помимо перечисленных можно еще назвать такие факторы как: демографические процессы, поликультурность, синтез национальных и религиозных ценностей представителей разных народов, влияние информационных технологий на формирование культурных ценностей, изменение структуры межкультурных коммуникаций и как следствие нового типа «культурного человека», связь традиций и новейших достижений в области культурной политики.

Для целостного понимания и выявления специфики социокультурного развития молодежи, важно акцентировать внимание на тех проблемах, которые в первую очередь требуют решения, поскольку существуют вполне надуманные, либо формально прописываемые «опасности» для будущего нашего общества. Так проблема субкультурных и контркультурных движений, очевидно преувеличена, а проблема все более распространяющейся в последнее время по ряду причин маргинализации культурной среды не достаточно изучается научным сообществом, а следовательно и не решается на уровне государственных культурных учреждений отдельных регионов.

Однако необходимо учитывать, что все факторы находятся в тесной взаимосвязи. Так, например этнический, религиозный фактор уже давно не является самостоятельным, он напрямую зависит не только от культурной и социальной политики в целом по России, но и от конкретных политических установок, особенностей конъюнктуры СМИ (выполнение заданий), распространения новых экономических потребностей и влияние техногенных факторов на личность. Наиболее показательным в этом отношении является изучение и описание основных тенденций в социокультурном развитии на примере молодежной культуры, в рамках которого анализируются основные культурные ценности, влияющие на поведение и жизненные приоритеты молодых людей.

Поскольку для общества очень важно каким оно будет уже в ближайшем будущем, изучение молодежи, ее ценностей и потребностей должно быть

приоритетным [8, с. 215]. Особенно важно понять какие потребности молодежи доминируют в сфере культуры, что в результате позволит выявить наиболее существенные проблемы в области культурного и социального развития страны, а так же основные причины деформации базовых духовных ценностей, безусловно формирующих возможные контуры новой культуры в России. Общий процесс модернизации предполагает, что сегодня «...в качестве приоритетных прежде всего экономическое и технологическое направление, часто оставляет духовную культуру и высшие потребности человека за пределами своих первоочередных задач» [4, с. 1100].

Таким образом, на сегодняшний день назрела необходимость фундаментального социально-философского осмысления культурных процессов в молодежной среде. Особый интерес в этом плане представляют культурные изменения в молодежной среде, где данные тенденции представлены наиболее заметно.

Список литературы:

1. Астафьева О.Н. Динамика социокультурных процессов: нестабильность как проявление сложности. Вестник Московской государственной академии делового администрирования. 2013. – № 1 (19). – С. 82-91.
2. Бочкарев А.И., Бочкарева Т.С. Социокультурная динамика инновационных процессов современной России. Вестник Саратовского государственного технического университета. 2011. Т. 4. – № 2с. – С. 299-306.
3. Вахменин В.Н. Методологический потенциал концепции социокультурной динамики // Вестник ВолГУ. 2013. – № 2. – С.127-131)
4. Гутова С.Г. О будущем отечественной духовной культура Фундаментальные исследования. 2014. – № 6. – С. 1096 – 1100.
5. Евстрахов В.П. Социокультурные трансформации в молодежной среде // Вестник Адыгейского государственного университета. 2009. – № 3. – С. 83-85.
6. Моль А. Социодинамика культуры. М., 1973 Социодинамика культуры: Пер. с фр. / Предисл. Б. В. Бирюкова. Изд. 3-е. – М.: Издательство ЛКИ, 2008. – 416 с.
7. Попков Ю.В., Костюк В.Г. Социокультурная динамика: концептуальные подходы. Вестник Новосибирского государственного университета. 2013. Т. 11. – № 2. – С. 68-74.
8. Стрункина Т.С. К проблеме социокультурных потребностей молодежи: философско-исторический анализ // Педагогическое образование в России. 2015. – № 6. – С.214-219.
9. Федотова Н.Н. Концепции идентичности в условиях нелинейной социокультурной динамики. Знание. Понимание. Умение. 2013. – № 2. – С. 52-62.